



Numele autorității sau instituției publice: ORAȘ BECLEAN

Elaborat: Ovidiu Caius Diugan

Responsabil/Șef compartiment

RAPORT DE EVALUARE

a implementării Legii nr. 52/2003 în anul 2025

Indicator	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	143
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	110
a) pe site-ul propriu	0
b) prin afișare la sediul propriu	110
c) prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	0
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Ponderea recomandărilor primite în format electronic on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

Indicator	Răspuns
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	25
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	25
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	33
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	143
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	25
a. afișare la sediul propriu	25
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	17
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7a. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza informațiilor exceptate	0
7b. Numărul ședințelor care nu au fost publice din cauza votului secret	0
7c. Numărul ședințelor care nu au fost publice din alte motive	0
7c.1 precizați motivele	123456789
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	25
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1a. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil reclamantului	0
1b. Numărul acțiunilor în justiție rezolvate favorabil instituției	0
1c. Numărul acțiunilor în justiție în curs de soluționare	0
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională"	• Da  • Nu 

Indicator	Răspuns
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	• Da  • Nu 
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	• Foarte bună  • Bună  • Satisfăcătoare  • Nesatisfăcătoare 
2. Evaluați resursele disponibile	• Suficiente  • Insuficiente 
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	• Foarte bună  • Bună  • Satisfăcătoare  • Nesatisfăcătoare 
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	• Foarte bun  • Bun  • Satisfăcător  • Nesatisfăcător 
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu a fost cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu e cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Consultări cu cetățenii
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Ovidiu Caius Diugan